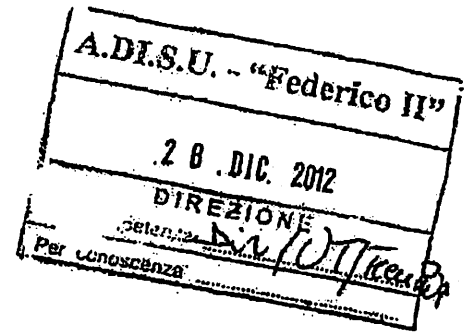




FEDERICO II

AZIENDA PUBBLICA
DELLA REGIONE CAMPANIA
PER IL DIRITTO
ALLO STUDIO UNIVERSITARIO

A.D.I.S.U. ATENE0 FEDERICO II
Prot. 2012/13525 del 28-12-2012
Sezione:ARRIVO
DIREZIONE
VARIE



Oggetto: Affidamento del servizio pulizia delle sedi aziendali. Procedura di gara mediante Richiesta di Offerta su Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione. CODICE C.I.G.: 4642163218. CVP 90919200-4. Verbale n. 3 del 14/12/2012.

Addì 14 del mese di dicembre dell'anno 2012, alle ore 12:00, presso la sede dell'A.D.I.S.U. Ateneo Federico II, Via De Gasperi n. 45, Napoli, si è riunita la commissione tecnica di valutazione della gara in oggetto, nominata con disposizione del Direttore n. 393 del 30/11/12 (prot. n. 12443 del 03/12/12), composta dalle seguenti persone:

1. Dott. Giuseppe Pagliarulo, Direttore dell'Adisu, in qualità di Presidente;
2. Dott.ssa Iolanda Catalano, Funzionario cat. D dell'U.O. Ufficio Tecnico dell'Adisu;
3. Dott.ssa Assuntina Braccia, Funzionario cat. D dell'U.O. Direzione dell'Adisu;

Premesso che:

- al fine di procedere alla scelta del contraente cui affidare il servizio di pulizia presso le strutture dell'Azienda e considerato l'importo stimato del servizio, occorre far riferimento alla normativa per l'affidamento dei servizi e delle forniture in economia, e dunque all'art. 125 del D.lgs. n. 163 del 2006 (Codice appalti) e al DPR n. 207 del 2010 (Regolamento appalti), artt. 329 e ss.;
- ai sensi dell'art. 335, comma 2, del detto Regolamento, al fine di effettuare gli acquisti in economia attraverso strumenti telematici, la stazione appaltante può utilizzare il mercato elettronico di cui all'articolo 328;
- recentemente, secondo la nuova formulazione dell'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 "Fermi restando gli obblighi previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328";
- con la disposizione n. 320 del 17.10.2012 il Direttore ha preso atto di quanto dispone l'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 come modificato dal comma 2, dell'art. 7, d.l. 7 maggio 2012, n. 52, come sostituito dalla legge di conversione 6 luglio 2012, n. 94; si dà atto che il mercato elettronico è disciplinato dall'art. 328 del dpr n. 207 del 2010; si dà atto della documentazione scaricabile sul sito CONSIP del MEF acquistinrete.it che risulta essere la seguente di cui alla normativa citata: "Manuale d'uso del sistema di e-procurement per Amministrazioni - MEPA - Linee Guida all'utilizzo del Mercato elettronico", "Guida alla gestione del profilo sul nuovo Portale AcquistinretePA", "Guida alla creazione di una Richiesta di Offerta (RdO)", "Procedura di acquisto tramite RdO aggiudicata all'offerta economicamente più vantaggiosa", "Procedura di acquisto tramite RdO aggiudicata al prezzo più basso"; documenti che si allegano alla presente quali parti integranti sostanziali; si dà atto che la Determinazione n. 2 del 6 aprile 2011 dell'AVCP al punto 2.5 stabilisce che la stazione appaltante deve in ogni caso esplicitare nella determina a contrarre i criteri che saranno utilizzati per l'individuazione delle imprese da invitare; in caso di avviso preventivo detti criteri devono essere specificati nello stesso. A titolo indicativo possono essere utilizzati come criteri, per esempio, l'idoneità operativa delle imprese rispetto al luogo di esecuzione dei lavori ed anche il sorteggio pubblico;
- con disposizione n. 324 del 23/10/12 (determina a contrarre) il Direttore ha individuato gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte per la procedura di evidenza pubblica per il servizio in oggetto, stabilendo:
 - a) che la procedura ad evidenza pubblica per la scelta del contraente del servizio di pulizia delle strutture aziendali sarebbe avvenuta con procedura in economia e con apposita lettera di invito i cui elementi essenziali sono indicati nella stessa e che risulta coerente con le indicazioni fornite dall'AVCP in preambolo e motivazione;
 - b) che, a tal fine, veniva attivata la procedura RDO come da disposizione n. 320 del 17.10.2012 secondo la seguente documentazione debitamente approvata:
 - Lettera di invito;
 - Allegato 1: Scheda tecnica del servizio

- Allegato 2: Modello di Istanza di partecipazione per soggetti imprenditori individuali, anche artigiani, le società commerciali, le società cooperative, i consorzi, gli operatori ex art. 34, comma 1, lettere a), b), c) ed f)bis del Codice Appalti
 - Allegato 2/bis: Modello di Istanza di partecipazione per Raggruppamenti temporanei, Consorzi ordinari e Gruppi Europei di Interesse Economico, ex art. 34, comma 1, lettere d), e) ed f), del Codice Appalti)
 - Allegato 2/ter: Modello di Dichiarazione soggetti muniti di poteri di rappresentanza ex art. 38, comma 1, lettere b) e m-ter), e comma 2, D.Lgs. n. 163/2006;
 - Allegato 2/quater: Modello di Dichiarazione soggetti muniti di poteri di rappresentanza ex art. 38, comma 1, lettera c) e comma 2, D.Lgs. n. 163/2006;
 - Allegato 3: Modello di Offerta tecnica;
 - Allegato 4: Modello di Offerta economica;
 - Allegato 5: Modello di Attestazione di avvenuto sopralluogo;
 - Allegato 6 : DUVRI
- c) che alla detta procedura sarebbero state invitate le ditte indicate e sorteggiate nel verbale del 17.10.2012, registrato al prot. n. 10132 del 19.10.2012 in numero di 15 come da elenco in preambolo;
- d) che la somma corrispondente all'importo previsto a base d'asta, pari a **C 230.980,80**, maggiorato dell'IVA, veniva prenotata sul cap. n. 176 , Intervento n. 1.10.026.003 del bilancio 2012;
- con disposizione n. 362 del 31/10/12 il Direttore, alla luce della necessità di adeguare puntualmente la documentazione di gara alle indicazioni della procedura RDO del MEF, ha nuovamente approvato la Lettera di invito con i suoi allegati;
 - la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema www.acquistinretepa.it a partire dal giorno 02/11/12 e la data ultima per l'acquisizione telematica delle offerte da parte dei concorrenti era stata fissata alle ore 12:00 del giorno 22/11/2012;
 - entro il termine previsto a pena di esclusione è stata acquisita un'unica offerta, Ditta Ecocleaner, via - Napoli (Na);
 - dunque il Direttore, con la disposizione n. 393 del 03/12/12 ha nominato la commissione di valutazione della gara in osservanza dell'art. 84 del Codice appalti e, dunque, composta da:
 1. il Direttore Dott. Giuseppe Pagliarulo, in qualità di Presidente;
 2. la Dott.ssa Iolanda Catalano, funzionario di cat. D dell'U.O. Ufficio Tecnico dell'Adisu;
 3. la Dott.ssa Assuntina Braccia, funzionario di cat. D dell'U.O. Direzione dell'Adisu
 - con nota prot. n. 12675 del 06/12/12, trasmessa a mezzo sistema elettronico www.acquistinretepa.it veniva comunicato al concorrente che la data della prima seduta della gara, pubblica e dunque aperta a tutti, era il giorno 11/12/12, alle ore 11:00;
 - con successiva nota prot. n. 12871 del 11/12/12, trasmessa a mezzo sistema elettronico www.acquistinretepa.it, l'orario veniva spostato alle ore 12:00;
 - in data 11/12/12, alle ore 12:00 la commissione ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa, rilevandone la conformità alla lettera di invito e, pertanto, ammettendo la ditta alla successiva fase di valutazione;
 - in data odierna, alle ore 9:30, la commissione ha proceduto in seduta segreta alla valutazione dell'offerta tecnica.

Tanto premesso, nel giorno e nell'ora predetti, la commissione di valutazione dà avvio alla procedura di valutazione dell'offerta economica.

La commissione prende atto della presenza del Sig. Santillo Francesco, delegato del Sig. Santillo Ugo, nato a Napoli il _____, amministratore unico del concorrente Ecocleaner, munito di apposita delega, acquisita con prot. n. 13115 del 17/12/12.

Come previsto dall'art. 14 della Lettera di invito, la commissione procede alla comunicazione al concorrente del punteggio attribuito all'offerta tecnica, che è pari a 46,88/55.

La commissione procede poi all'apertura dell'Offerta economica, contenuta nella busta virtuale C. pertanto, procede all'apertura della sezione del sito corrispondente ed effettua il download e la stampa dei due documenti ivi presenti:

1. l'Offerta economica presentata dalla ditta concorrente, conformemente all'Allegato 4 della Lettera di invito, debitamente compilata e firmata digitalmente;
2. l'Offerta economica elaborata autonomamente dal sistema RDO del MePA, riportante i dati dell'importo offerto dal concorrente.

Dall'esame di tutta la suddetta documentazione la commissione accerta il rispetto di tutte le prescrizioni della lettera di invito, in particolare dell'articolo 11, in ordine alle modalità con cui la documentazione doveva essere presentata.

La commissione verifica che il concorrente ha offerto l'importo di € 189.030,08, corrispondente al ribasso del 1% sull'importo a base d'appalto, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Il Presidente della Commissione chiede l'intervento anche del supporto tecnico al RUP ai fini della verifica dell'eventuale anomalia, come previsto dalla lettera di invito, e lo stesso rileva la piena congruità anche da questo punto di vista e dunque la non anomalia dell'offerta.

Dunque, applicando la formula di cui all'art. 16 della Lettera di invito, la commissione attribuisce all'offerta economica il punteggio di 45/45 e, di conseguenza, il punteggio complessivo di 91,88/100.

La commissione procede, secondo la procedura telematica della RDO, all'approvazione della documentazione economica e, di conseguenza, alla chiusura della detta sezione.

La commissione, poi, procede all'aggiudicazione provvisoria della gara e a consentire l'eventuale accesso alla documentazione alla ditta partecipante.

La commissione sigla tutta la documentazione scaricata dal sistema e stampata e provvede alla sua custodia in luogo riservato, trasmettendola al RUP per gli atti di competenza.

Alle ore 13:00 la Commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente Dott. Giuseppe Pagliarulo

Il Componente Dott.ssa Iolanda Catalano

Il Componente Dott.ssa Assuntina Braccia