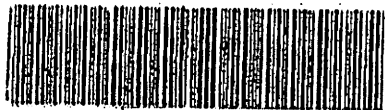


A.DI.S.U. ATENEO FEDERICO II
Prot 2012/13544 del 31-12-2012
Sezione:ARRIVO
DIREZIONE
VARIE



A.DI.S.U. Ateneo «Federico II»
Azienda pubblica della Regione Campania
il Diritto allo Studio Universitario
Direttore Amministrativo

A.DI.S.U. - "Federico II"
31 DIC. 2012.
DIREZIONE
Per competenza <i>S. U. Cont. Di. Gare</i>
Per conoscenza <i>REVIS. / A.F.A. P.B.</i>



DISPOSIZIONE N. 458 DEL 28.12.2012

UFFICIO DI RIFERIMENTO PRATICA : UFFICIO TECNICO

OGGETTO: PROCEDURA SPESE IN ECONOMIA - AFFIDAMENTO PER COTTIMO FIDUCIARIO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE SEDI DELL' A.DI.S.U. ATENEO FEDERICO II AZIENDA PUBBLICA PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO, CIG: 4642163218; CVP: 90919200-4 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

Premesso che:

- tra le finalità istituzionali dell'Azienda previste dalla L.R. 21/2002 ed in particolare art.6 rientra la gestione dei servizi descritti dai punti a) ad m);
- il Supporto tecnico al RUP Dott. Arch. Pierluigi Pizzi rilevava che in data 18/07/2012, così come meglio specificato nella relazione acquisita al protocollo dell'Azienda col numero 2012/6371 del 30.8.2012, in merito ai servizi di pulizia e igiene ambientale, era stata attivata convenzione CONSIP per i "Servizi di Facility Management per immobili adibiti prevalentemente ad uso ufficio" per la Regione Campania. Tale convenzione CONSIP è denominata "Facility Management Uffici 3" e per la Campania e per la Basilicata è attivo il lotto 10 di cui è Impresa mandataria la RTI Romeo Gestioni spa, come risulta sul sito www.acquistinretepa.it;
- nella medesima relazione il Supporto tecnico al RUP riscontra che in data 18/07/2012 sono quindi variati i parametri di riferimento relativi alle convenzioni CONSIP per la Campania ed i corrispettivi relativi al rispettivo Lotto;
- nella medesima relazione il Supporto tecnico al RUP riscontra che, in virtù di quanto amplamente agli atti al protocollo dell'Azienda in merito alle problematiche riscontrate in materia di rispetto dei servizi contrattualizzati, si ritiene opportuno da parte dell'azienda non valutare come prestatori di fiducia la Romeo Gestioni e le sue imprese consorziate che hanno operato nell'ambito del periodo contrattuale dall'anno 2008 all'anno 2012;
- nella medesima relazione il Supporto tecnico al RUP riscontra, come si evince dalla documentazione estratta dal sito istituzionale, allegata alla stessa, che, relativamente all'attivazione del "Facility management 3", anche nell'ottica di una attivazione, sono previsti dei minimi da rispettare, cioè è obbligatorio attivare almeno 3 servizi di cui uno afferente alla categoria dei "servizi di manutenzione";
- nella medesima relazione il Supporto tecnico al RUP dà atto che oggettivamente non è consentito aderire ad un contratto in convenzione CONSIP solo per la pulizia e igiene ambientale;
- come da nota acquisita al protocollo dell'Azienda col n. 2012/4110 del 29/05/2012 del Supporto Tecnico al RUP, e come ribadito nella relazione acquisita al protocollo 2012/6371 del 30.8.2012 in virtù della rimodulazione del servizio, già di per sé di consistente complessità tecnica, ed in relazione al fatto che si tratta di prestazioni periodiche di servizi collegate all'igiene ambientale che non possono essere interrotte, è stato opportuno e legittimo durante la preparazione della gara nel frattempo attivarsi per l'affidamento del servizio in misura strettamente necessaria, al fine di garantire il servizio stesso nelle more dello svolgimento delle ordinarie procedure di scelta del contraente ai sensi di quanto stabilito dall'art 125 comma 10 lettera c) del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- con disposizione n. 270 del 30.8.2012 veniva stabilito in attesa della definizione e chiusura della procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio presso le strutture dell'azienda di confermare l'affidamento del servizio di pulizia delle sedi dell' A.Di.S.U. Ateneo Federico II Azienda pubblica per il diritto allo studio universitario, a far data dal 01/09/2012 e presumibilmente fino al 31/10/2012 e comunque fino alla chiusura della procedura di aggiudicazione di confermare per cottimo fiduciario il servizio per l'affidamento del servizio di pulizia delle sedi dell' A.Di.S.U. Ateneo Federico II Azienda pubblica per il diritto allo studio universitario alla società Thermolux S.r.L., con sede in
Napoli P. IVA



A.D.I.S.U. Ateneo «Federico II»

**Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario**

Il Direttore Amministrativo

- , come offerta prot. n. 2012/6370 del 30.8.2012;
- ai fini della verifica di cui all'art. 336 del DPR n. 207 del 2010 sulla congruità dei prezzi il Supporto Tecnico nella già citata relazione prot. n. 2012/6371 del 30.8.2012 ha rilevato l'attivazione della convenzione CONSIP per il servizio di cui sopra e effettuate le valutazioni del caso nella medesima relazione, alla luce dei nuovi parametri di riferimento generatisi a partire dall'attivazione della nuova convenzione per facility management in data 18/07/2012, ritenendo il prezzo offerto dalla società Thermolux Srl, presente anch'essa sul mercato elettronico della PA, con preventivo n.125/12/P, vantaggioso rispetto all'importo presumibile ricavato dai corrispettivi CONSIP, pur nell'accertata impossibilità oggettiva di aderire a tale convenzione per le motivazioni su esposte;
 - con nota pervenuta al prot. n. 6525 del 6.9.2012 il Supporto tecnico al RUP rilevava che nella possibilità di effettuare un affidamento in economia ai sensi di quanto previsto dall'art.125, comma 11, del D.lgs. n. 163 del 2006 che stabilisce che per servizi o forniture di importo pari o superiore a quarantamila euro e fino alle soglie di cui al comma 9, l'affidamento mediante cottimo fiduciario avviene nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, se sussistono in tale numero soggetti idonei, individuati sulla base di indagini di mercato ovvero tramite elenchi di operatori economici predisposti dalla stazione appaltante, procedura confermata dall'art.17, comma 11, della L.R. n. 3 del 2007, si era provveduto a verificare la presenza sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione di ditte inserite relativamente ai servizi di pulizia e igiene ambientale, dall'iniziativa SIA104 Servizi di Pulizia e di Igiene ambientale è stato redatto un primo elenco dettagliato estratto dal sito istituzionale www.acquistinretepa.it;
 - con nota prot. n. 9184 pervenuta in data 11.10.2012 il Supporto tecnico al RUP trasmetteva i documenti istruttori relativi alla gara per il servizio pulizie delle strutture dell'azienda;
 - recentemente, secondo la nuova formulazione dell'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 "Fermi restando gli obblighi previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328";

Vista la propria disposizione n. 320 del 17.10.2012, con la quale il sottoscritto ha preso atto di quanto dispone l'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 come modificato dal comma 2, dell'art. 7, d.l. 7 maggio 2012, n. 52, come sostituito dalla legge di conversione 6 luglio 2012, n. 94; si dà atto che il mercato elettronico è disciplinato dall'art. 328 del dpr n. 207 del 2010; si dà atto della documentazione scaricabile sul sito CONSIP del MEF acquistinrete.it che risulta essere la seguente di cui alla normativa citata : "Manuale d'uso del sistema di e-procurement per Amministrazioni - MEPA - Linee Guida all'utilizzo del Mercato elettronico", "Guida alla gestione del profilo sul nuovo Portale AcquistinretePA", "Guida alla creazione di una Richiesta di Offerta (RdO)", "Procedura di acquisto tramite RdO aggiudicata all'offerta economicamente più vantaggiosa", "Procedura di acquisto tramite RdO aggiudicata al prezzo più basso"; documenti che si allegano alla presente quali parti integranti sostanziali; si dà atto che la Determinazione n. 2 del 6 aprile 2011 dell'AVCP al punto 2.5 stabilisce che la stazione appaltante deve in ogni caso esplicitare nella determina a contrarre i criteri che saranno utilizzati per l'individuazione delle imprese da invitare; in caso di avviso preventivo detti criteri devono essere specificati nello stesso. A titolo indicativo possono essere utilizzati come criteri, per esempio, l'idoneità operativa delle imprese rispetto al luogo di esecuzione dei lavori ed anche il sorteggio pubblico;

Considerato che:

- con nota pervenuta al prot. 9703 del 17.10.2012 il Supporto tecnico al RUP rileva la necessità di riscontrare l'elenco delle ditte presenti nel Mercato elettronico dalla piattaforma RDO Consip MEF per l'oggetto del servizio necessario nel settore pulizie a canone per uffici;
- la verifica è stata effettuata con una risultanza di n. 38 ditte come da elenco prot. 2012/9727 del 17/10/2012;
- essendo già in atto un contratto di servizio in attesa dell'esperimento delle procedure di gara con una di queste, la Thermolux srl, presente nel mercato elettronico della pubblica amministrazione

via Alcide De Gasperi, 45 - 80133 Napoli • centralino +39 081.760.31.11 • fax +39 081.760.32.03
cec-pac: adisufederico2.na.protocollo@pa.postacertificata.gov.it • pec: protocollo@pec.adisufederico2.it
www.adisufederico2.it • mail: info@adisufederico2.it
partita iva 03397460639 • c.f. 80047560638



A.Di.S.U. Ateneo «Federico II»

Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario

Il Direttore Amministrativo

anch'essa, si è ritenuto opportuno che una delle ditte a cui trasmettere lettera di invito sia la Thermolux srl stessa, che ha già, anche se provvisoriamente, affrontato le problematiche inerenti ai passaggi di cantiere del personale assunto con CCNL multiservizi escludendola, così, da quelle soggette a sorteggio ditta sicuramente in possesso di un interesse legittimo procedimentale e comunque attuale fornitrice del servizio;

- dovendo procedere al sorteggio in coerenza con quanto sopra riportato dall'AVCP il RUP riteneva opportuno invitare complessivamente almeno 15 ditte, pur se la normativa di settore consentirebbe, in relazione all'importo messo a base d'asta che è inferiore a € 200.000,00, di invitare almeno 5 ditte;
- a tal fine con verbale del 17.10.2012, registrato al prot. n. 10132 del 19.10.2012, all'esito delle operazioni di sorteggio si dava atto che le lettere di invito per la assegnazione del cottimo in economia ai sensi di quanto previsto dall'art.125, comma 11, del D.lgs. n. 163 del 2006 per servizi o forniture di importo pari o superiore a quarantamila euro e fino alle soglie di cui al comma 9, saranno inviate alle seguenti ditte con le procedure previste dall'RDO :
 1. Ditta GE.P.A. - Gestione Pulizia Appalti srl, Napoli (Na);
 2. Ditta Consorzio Manutenzioni Generali, Napoli (Na);
 3. Ditta C.S.A. Centro Servizi Arenella, Napoli (Na);
 4. Ditta CON.FOR. SERVICE srl, Casoria (Na);
 5. Ditta S.A.P. Società Appalti Pulizie srl, Napoli (Na);
 6. Ditta Abacopolimento S.R.L., Napoli (Na);
 7. Ditta SIELEM, Napoli (Na);
 8. Ditta GSN, Napoli (Na);
 9. Ditta ECOSISTEM DI D'AMORE G. & C., Pozzuoli (Na);
 10. Ditta Ecocleaner, Napoli (Na);
 11. Ditta Anthirat Control srl, Napoli (Na);
 12. Ditta CO.GE.SER. Italia Soc. Coop., Napoli (Na);
 13. Ditta PGMSocietà Cooperativa, Ercolano (Na);
 14. Ditta PUMAVER srl, Napoli (Na);
 15. Ditta Thermolux srl, Napoli (Na);
- con nota registrata al prot. n. 10264 del 22.10.2012 il Supporto tecnico al RUP rileva che "Nelle procedure di stima dei costi degli appalti per i servizi di pulizia l'incidenza dei costi di sicurezza è stimata forfettaria in percentuale del 3% sul costo della manodopera; in merito alla determinazione del prezzo complessivo generalmente sono valutati : o quantificazione della superficie e frequenza degli interventi; oppure Costo orario della manodopera calcolato applicando il Decreto Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali 25 febbraio 2009 (pubblicato nel S.O. n. 38 alla G.U. n. 72 del 27.03.2009) operai 2° livello; in linea di massima per un confronto tra le due metodologie di quantificazione di stima si considera come strumento di corrispondenza tra i due parametri la produttività oraria di un operatore addetto al servizio di pulizia che è generalmente stimata per un ipotesi di superficie che un operatore mediamente riesce a pulire in un ora di lavoro pari a 200 mq/ora (Linee guida per le scuole ministero Pubblica Istruzione); a cui va aggiunta l'incidenza dei costi relativi a materiali e a impiego delle attrezzature e spese generali pari ad una maggiorazione forfettaria del 12% sul costo della manodopera; l'utile d'impresa generalmente è valutabile in una percentuale del 10% che va aggiunta al prezzo. Pertanto in virtù del seguente schema ed i seguenti parametri il prezzo complessivo generalmente deriva dal Totale manodopera a cui va aggiunto un 12 % per materiali, attrezzature e spese generali, un 3% per i costi sicurezza, un 10 % per l'utile d'impresa. Pertanto i costi della sicurezza sono stimati nel 3% del costo della manodopera che riparametrato porta ad una valutazione per i costi della sicurezza del 2,4 % del costo complessivo dell'appalto".
- con nota pervenuta al prot. n. 10340 del 23.10.2012 Il Responsabile prev. e prot. aziendale ha trasmesso il DUVRI preventivo per il servizio di pulizie presso le sei dell'ADISU;
- nel detto documento viene confermato al punto 4 l'importo dei costi della sicurezza pari a € 4.581,44;



A.D.I.S.U. Ateneo «Federico II»

**Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario**

Il Direttore Amministrativo

- dunque, l'importo a base è pari a € 190.893,20 (centonovantamilaottocentonovantatre/20) di cui per oneri per la sicurezza - non soggetti a ribasso - € 4.581,44, valutati con una stima di incidenza del 2,4% rispetto all'importo complessivo a base d'asta - al netto dell'IVA;
- l'art.125, comma 11, del D.lgs. n. 163 del 2006 stabilisce che per servizi o forniture di importo pari o superiore a quarantamila euro e fino alle soglie di cui al comma 9, l'affidamento mediante cottimo fiduciario avviene nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, se sussistono in tale numero soggetti idonei, individuati sulla base di indagini di mercato ovvero tramite elenchi di operatori economici predisposti dalla stazione appaltante. Per servizi o forniture inferiori a quarantamila euro, è consentito l'affidamento diretto da parte del responsabile del procedimento;
- l'art.17, comma 11, della L.R. n. 3 del 2007 conferma la detta procedura;
- l'art.14 del DPGR n.58 del 24 Marzo 2010 che approva il Regolamento N. 7/2010 di attuazione della Legge regionale n. 3 del 27 febbraio 2007 - Disciplina dei lavori pubblici, dei servizi - e delle forniture in Campania, disciplina le spese in economia; in particolare il comma 14 stabilisce che il ricorso all'acquisizione in economia per forniture e servizi è consentito, nei casi di cui all'art. 125, comma 10, del Codice degli Appalti;
- il DPR n. 207 del 2010 agli artt.329 e ss. disciplina le procedure in economia;
- il Disciplinare per l'acquisizione in economia di forniture e servizi necessari per lo svolgimento delle attività delle Aziende approvato con delibera di CDA n. 140 dell'8.9.2011 ne disciplina il procedimento e ne conferma le modalità;
- il Direttore con nota del 20 aprile 2011 prot. n. 822 dell'Assessore Regionale al diritto allo studio, in virtù dei poteri di indirizzo e controllo regionali previsti dalla normativa vigente sugli enti strumentali e in considerazione della situazione complessiva particolarmente critica determinatasi nell'Azienda e del preminente interesse pubblico concreto ed attuale della Regione e della sua Azienda strumentale ad una gestione amministrativa pienamente coerente con i valori del buon funzionamento e del rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza, economicità ed efficienza, ha ricevuto tra gli obiettivi preminenti specifici e urgenti in merito alla gestione dell'ADISU intestata, obiettivi confermati nella Delibera n. 114 del CDA del 10.5.2011, verbale n. 37, quello di garanzia prioritaria della continuità dei servizi forniti al fine di non determinare criticità gestionali agli utenti;
- con nota prot. n. 7509 del 14.12.2011, in un'ottica di cooperazione istituzionale ai sensi degli artt. 2 e 3 del Regolamento Regionale n. 7/2010, in considerazione del fatto che l'ADISU Federico II è, ai sensi della L.R. n. 21 del 2002 Azienda dipendente della Regione Campania, che presenta una totale carenza in organico di figure interne di categoria D che possano supportare il RUP nella gestione complessiva delle procedure di gara nei pubblici appalti e idonee a costituire il cd. Sportello dei contratti pubblici e che la detta carenza è stata in questa fase superata parzialmente dalla possibilità offerta dalla normativa vigente di dotarsi di supporti esterni al RUP, in attuazione di quanto dispone il Decreto del P.d.G.R. n.58 del 24 Marzo 2010 che approva il Regolamento N. 7/2010 di attuazione della Legge regionale n. 3 del 27 febbraio 2007 - Disciplina dei lavori pubblici, dei servizi - e delle forniture in Campania, e in particolare degli artt. 2 e 3, è stato richiesto al Settore regionale Provveditorato e gare della Regione Campania supporto alla gestione di gare che dovessero rendersi necessarie per le finalità dell'Azienda e/o di particolare complessità o comunque di poter prevedere nei vostri bandi quantitativi di fornitura che la presente Azienda potrà comunicare preventivamente;
- ad oggi non c'è stato ancora riscontro.

Dato atto che:

- occorre, pertanto, procedere all'indizione della procedura ad evidenza pubblica per la scelta del contraente del servizio di pulizia presso le strutture dell'Azienda;
- ai sensi dell'art.11, comma 2, del D.lgs. n. 163 del 2006 "Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici decretano o determinano di contrarre, in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte";
- la procedura di gara in considerazione dell'importo del servizio a base d'asta era regolata dal

via Alcide De Gasperi, 45 - 80133 Napoli • centralino +39 081.760.31.11 • fax +39 081.760.32.03
cec-pac: adisufederico2.na.protocollo@pa.postacertificata.gov.it • pec: protocollo@pec.adisufederico2.it
www.adisufederico2.it • mail: info@adisufederico2.it
partita iva 03397460639 • c.f. 80047560638



A.Di.S.U. Ateneo «Federico II»

Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario

Il Direttore Amministrativo

- suddetto art.125 del D.lgs. n. 163 del 2006, dagli artt.329 e ss. del DPR n. 207 del 2010 e dalla L.R. n. 3 del 2007 e relativo regolamento di attuazione regionale N. 7/2010;
- il servizio di pulizie è disciplinato anche dall'art.286 del detto DPR n. 207 del 2010;
 - l'art.334 del DPR n. 207 del 2010 disciplina il contenuto della lettera di invito nelle procedure in economia;
 - ai sensi dell'art.335, comma 2, del detto regolamento al fine di effettuare gli acquisti in economia attraverso strumenti telematici, la stazione appaltante può utilizzare il mercato elettronico di cui all'articolo 328;
 - recentemente, secondo la nuova formulazione dell'art. 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 "Fermi restando gli obblighi previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328";
 - nella redazione della lettera di invito è necessario riportare i chiarimenti dell'AVCP (tra cui la Comunicazione del 05/06/2012 - Bandi tipo - Inviato in consultazione alle associazioni di categoria ed alle amministrazioni la bozza di "bando- quadro" in attuazione dell'articolo 64, comma 4 bis del Codice dei Contratti. Schema di Determinazione denominato "BANDO-QUADRO");
 - la Corte dei Conti in alcune pronunce ha chiarito che la procedura degli appalti va seguita nei casi di forniture che rientrano nei due allegati A e B del Codice appalti di cui al D.lgs. n. 163 del 2006 (vedasi sezione Regionale di controllo per la Calabria delibera n. 144 del 2008 e sezione Regionale di controllo per il Veneto n. 7 del 2009);
 - il servizio di cui sopra rientra all'allegato IIA, categoria 14, del codice appalti;
 - nella Determinazione n. 2 del 6 aprile 2011 dell'AVCP al punto 2.5 è stabilito che la stazione appaltante deve in ogni caso esplicitare nella determina a contrarre i criteri che saranno utilizzati per l'individuazione delle imprese da invitare; in caso di avviso preventivo detti criteri devono essere specificati nello stesso. A titolo indicativo possono essere utilizzati come criteri, per esempio, l'idoneità operativa delle imprese rispetto al luogo di esecuzione dei lavori ed anche il sorteggio pubblico;

Vista la propria disposizione n. 324 del 23/10/12 (determina a contrarre), con la quale il sottoscritto ha individuato gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte per la procedura di evidenza pubblica per il servizio di pulizia delle strutture dell'Azienda Regionale per il diritto allo studio Federico II", codice CIG **4642163218**, stabilendo:

1. che la procedura ad evidenza pubblica per la scelta del contraente del servizio di pulizia delle strutture aziendali sarebbe avvenuta con procedura in economia e con apposita lettera di invito i cui elementi essenziali sono indicati nella stessa e che risulta coerente con le indicazioni fornite dall'AVCP in preambolo e motivazione;
2. che, a tal fine, veniva attivata la procedura RDO come da disposizione n. 320 del 17.10.2012 secondo la seguente documentazione debitamente approvata:
 - Lettera di invito;
 - Allegato 1: Scheda tecnica del servizio
 - Allegato 2: Modello di Istanza di partecipazione per soggetti imprenditori individuali, anche artigiani, le società commerciali, le società cooperative, i consorzi, gli operatori ex art. 34, comma 1, lettere a), b), c) ed f)bis del Codice Appalti
 - Allegato 2/bis: Modello di Istanza di partecipazione per Raggruppamenti temporanei, Consorzi ordinari e Gruppi Europei di Interesse Economico, ex art. 34, comma 1, lettere d), e) ed f), del Codice Appalti)
 - Allegato 2/ter: Modello di Dichiarazione soggetti muniti di poteri di rappresentanza ex art. 38, comma 1, lettere b) e m-ter), e comma 2, D.Lgs. n. 163/2006;
 - Allegato 2/quarter: Modello di Dichiarazione soggetti muniti di poteri di rappresentanza ex art. 38, comma 1, lettera c) e comma 2, D.Lgs. n. 163/2006;
 - Allegato 3: Modello di Offerta tecnica;



A.D.I.S.U. Ateneo «Federico II»

**Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario**

Il Direttore Amministrativo

- Allegato 4: Modello di Offerta economica;
 - Allegato 5: Modello di Attestazione di avvenuto sopralluogo;
 - Allegato 6 : DUVRI
3. che alla detta procedura sarebbero state invitate le ditte indicate e sorteggiate nel verbale del 17.10.2012, registrato al prot. n. 10132 del 19.10.2012 in numero di 15 come da elenco in preambolo;
4. che la somma corrispondente all'importo previsto a base d'asta, pari a **€ 230.980,80**, maggiorato dell'IVA, veniva prenotata sul cap. n. 176 , intervento n. 1.10.026.003 del bilancio 2012;

Vista la disposizione n. 362 del 31/10/12, con la quale il sottoscritto, alla luce della necessità di adeguare puntualmente la documentazione di gara alle indicazioni della procedura RDO del MEF, ha nuovamente approvato la Lettera di invito con i suoi allegati, pubblicati sul sistema www.acquistinretepa.it a partire dal giorno 02/11/12;

Accertato che:

- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema in data www.acquistinretepa.it a partire dal giorno 02/11/12 e la data ultima per l'acquisizione telematica delle offerte da parte dei concorrenti era stata fissata alle ore 12:00 del giorno 22/11/2012;
- entro il termine previsto a pena di esclusione è stata acquisita un'unica offerta, Ditta Ecocleaner, - Napoli (Na);
- dunque il Direttore, con la disposizione n. 393 del 03/12/12 ha nominato la commissione di valutazione della gara in osservanza dell'art. 84 del Codice appalti e, dunque, composta da:
 1. il Direttore Dott. Giuseppe Pagliarulo, in qualità di Presidente;
 2. la Dott.ssa Iolanda Catalano, funzionario di cat. D dell'U.O. Ufficio Tecnico dell'Adisu;
 3. la Dott.ssa Assuntina Braccia, funzionario di cat. D dell'U.O. Direzione dell'Adisu
- con nota prot. n. 12675 del 06/12/12 e successiva rettifica prot. n. 12871 del 11/12/12 l'unico concorrente partecipante è stato invitato all'apertura delle buste;
- ai sensi dell'art. 14 della Lettera di invito, disciplinante la Commissione di valutazione e operazioni di gara, nonché la procedura per le anomalie: *"La scelta dell'aggiudicatario sarà affidato ad una Commissione appositamente nominata dal Direttore. [...] Il Direttore oltre ad avvalersi degli uffici o organismi tecnici della stazione appaltante o della stessa commissione di gara, qualora lo ritenga necessario può richiedere la nomina della specifica commissione prevista dall'articolo 88, comma 1-bis, del codice. [...] La Commissione rimetterà quindi gli atti di gara al Direttore dell'Adisu, il quale predisporrà la disposizione di aggiudicazione definitiva della gara in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa"*;
- la commissione suddetta ha proceduto all'esame delle offerte in n. 3 sedute nei giorni 11, 13 e 14 dicembre 2012, redigendo per ciascuna di esse un verbale;

Visti gli artt. 11 e 12 del Codice Appalti, a norma dei quali:

1. *"Le procedure di affidamento selezionano la migliore offerta, mediante uno dei criteri previsti dal presente codice. Al termine della procedura è dichiarata l'aggiudicazione provvisoria a favore del miglior offerente.*
2. *la stazione appaltante, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria ai sensi dell'articolo 12, comma 1, provvede all'aggiudicazione definitiva.*
3. *L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;

Visto l'art. 14 della Lettera di invito, secondo cui: *"La scelta dell'aggiudicatario sarà affidato ad una Commissione appositamente nominata dal Direttore. In data da comunicare sul sistema del mercato elettronico la Commissione procederà alla prima seduta pubblica di gara. In sedute successive comunicate via via nelle sedute precedenti e con le modalità definite nel sistema RDO e in mancanza sul sito dell'Azienda, si svolgeranno le necessarie ed eventuali successive sedute pubbliche per la verifica della documentazione amministrativa. La commissione apre in seduta pubblica anche le buste virtuali B contenenti le offerte tecniche al fine di procedere alla verifica della presenza dei documenti prodotti,*



A.Di.S.U. Ateneo «Federico II»

**Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario**

Il Direttore Amministrativo

secondo la procedura della RDO. In una o più sedute riservate, la commissione valuta le offerte tecniche e procede alla assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nella lettera di invito. In seduta pubblica, il soggetto che presiede la gara da' lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, procede alla verifica della busta virtuale C e delle relative offerte economiche, da' lettura dei ribassi espressi in lettere e procede secondo quanto previsto dall'articolo 284 del DPR n. 207 del 2010. La Commissione sulla base del sistema RDO effettuerà il calcolo del ribasso sull'offerta a base d'appalto anche ai fini del calcolo di canoni e corrispettivi di cui all'art.4. Il ribasso percentuale verrà considerato fino alla seconda cifra decimale, effettuando il troncamento delle cifre successive. [...] All'esito del procedimento di verifica la Commissione dichiarerà le eventuali esclusioni di ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, risulta, nel suo complesso, inaffidabile e procederà alla formulazione della graduatoria finale, aggiudicando, dunque, la gara in via provvisoria al concorrente che ha presentato l'offerta ritenuta economicamente più vantaggiosa". [...] Di tutto il lavoro della commissione sono redatti appositi verbali, successivamente approvati con disposizione del Direttore;

Visti, dunque, i verbali redatti in data 11, 13 e 14 dicembre 2012;

Ritenuto legittimo approvarli con la presente disposizione e, dunque, dichiarare l'aggiudicazione provvisoria della gara in favore della Ditta Ecocleaner, - Napoli (Na);

Visti, inoltre:

L'art. 11, comma 5, del D.lgs. n. 163 del 2006, stabilisce che "La stazione appaltante, previa verifica dell'aggiudicazione provvisoria ai sensi dell'articolo 12, comma 1, provvede all'aggiudicazione definitiva", il comma 7 stabilisce che "L'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta. L'offerta dell'aggiudicatario è irrevocabile fino al termine stabilito nel comma 9", il comma 8 stabilisce che "L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti";

L'art. 12 stabilisce che "L'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori, ovvero degli altri soggetti aggiudicatori, nel rispetto dei termini previsti dai singoli ordinamenti, decorrenti dal ricevimento dell'aggiudicazione provvisoria da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni. Il termine è interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti, e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorsi i termini previsti dai singoli ordinamenti o, in mancanza, quello di trenta giorni, l'aggiudicazione si intende approvata";

L'art. 15 della Lettera di invito in merito alla verifica dei requisiti di partecipazione e ai controlli, a norma del quale la stazione appaltante si avvale di quanto disposto ai sensi dell'art. 48, comma 1-bis, del Codice appalti;

L'art. 18 della lettera di invito, secondo cui l'aggiudicatario dovrà presentare conformemente alle indicazioni ed alle modalità riportate nella richiesta della stazione appaltante:

- a) tutta la documentazione che la stazione appaltante riterrà opportuno richiedere su supporto analogico\cartaceo e già presentata con copia per immagine su documento informatico;
- b) la dichiarazione di cui all'art. 1, commi 1 e 2, del D.P.C.M. 11 maggio 1991, n. 187, attestante la composizione societaria, l'eventuale esistenza di diritti reali di godimento o di garanzia sulle azioni con diritto di voto, nonché il nominativo dei soggetti muniti di procura irrevocabile che abbiano esercitato il diritto di voto nelle assemblee societarie nell'ultimo anno o che ne abbiano comunque diritto;
- c) per i Raggruppamenti temporanei e i Consorzi ordinari ex art. 34, comma 1, lettere d) e e) del Codice Appalti, non ancora costituiti al momento della partecipazione, l'atto di avvenuto conferimento di mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno dei consorziati, da indicare come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti;
- d) la garanzia definitiva pari all'importo contrattuale, di cui al precedente articolo 12;
- e) il Documento cronologico e programmatico del servizio, cioè il documento riportante le modalità e la pianificazione dei tempi in cui e con cui l'impresa intende eseguire il servizio di pulizia, sia ordinaria che straordinaria, redatto in piena conformità e coerenza con quanto dichiarato nell'offerta tecnica e con quanto richiesto nell'Allegato 1;



A.Di.S.U. Ateneo «Federico II»

Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario

Il Direttore Amministrativo

- f) il Piano Operativo della Sicurezza (POS);
- g) l'indicazione dell'Istituto bancario e degli estremi del proprio conto corrente dedicato, sul quale saranno effettuati i pagamenti esclusivamente mediante bonifico bancario (obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'articolo 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modifiche);
- h) l'indicazione del soggetto che espletterà le funzioni di responsabile per la sicurezza in fase di esecuzione e che avrà lo specifico compito di redigere il piano operativo di sicurezza di cui al D.Lgs. 81/2008;
- i) l'indicazione del soggetto che assumerà le funzioni di Gestore del servizio di cui all'Allegato 1 alla presente lettera di invito;
- j) la polizza in copia prevista all'art. 23 della lettera di invito;
- k) la documentazione di cui all'art. 26 della lettera di invito;
- l) l'indicazione dei soggetti responsabili del trattamento dei dati personali;

Il Direttore ha emanato una circolare con nota prot. n. 4574 del 1.9.2011 e nota prot. n. 592 del 26.1.2012 sugli adempimenti necessari alle verifiche sui requisiti delle ditte aggiudicatarie ex art.38 del Codice appalti e ai sensi della Determina n. 1 del 2010 dell'AVCP;

Con riferimento al DURC alla luce della Nota del 16.1.2012 dal Ministero del Lavoro, della Circolare Ministero Lavoro N. 10/2009 del 20 febbraio 2009 Prot. 25/I/0002599, della Circolare Lavoro n. 35/2010, dell'art.6, comma 3 del DPR n. 207 del 2010, secondo il quale le amministrazioni aggiudicatrici acquisiscono d'ufficio, anche attraverso strumenti informatici, il documento unico di regolarità contributiva in corso di validità: a) per la verifica della dichiarazione sostitutiva relativa al requisito di cui all'articolo 38, comma 1, lettera i), del codice; b) per l'aggiudicazione del contratto ai sensi dell'articolo 11, comma 8, del codice; c) per la stipula del contratto; d) per il pagamento degli stati avanzamento lavori o delle prestazioni relative a servizi e forniture; e) per il certificato di collaudo, il certificato di regolare esecuzione, il certificato di verifica di conformità, l'attestazione di regolare esecuzione, e il pagamento del saldo finale, e dell'art.6, comma 4, del DPR n. 207 del 2010 secondo il quale qualora tra la stipula del contratto e il primo stato di avanzamento dei lavori di cui all'articolo 194, o il primo accertamento delle prestazioni effettuate relative a forniture e servizi di cui all'articolo 307, comma 2, ovvero tra due successivi stati di avanzamento dei lavori o accertamenti delle prestazioni effettuate relative a forniture e servizi, intercorra un periodo superiore a centottanta giorni, le amministrazioni aggiudicatrici acquisiscono il documento unico di regolarità contributiva relativo all'esecutore ed ai subappaltatori entro i trenta giorni successivi alla scadenza dei predetti centottanta giorni;

Le ulteriori verifiche richieste sui requisiti delle ditte aggiudicatarie ex art.38 del Codice appalti e ai sensi della Determina n. 1 del 2010 dell'AVCP sono le seguenti :

- (X) ai fini di quanto richiesto per i contratti in essere con valore superiore a € 150.000,00 dalla normativa antimafia ex artt. 82 e ss. Del D.lgs. n. 159 del 2011, il Certificato Antimafia pervenuto;
- (X) ai fini di quanto richiesto per l'articolo 38, comma 1, lettera g), del Codice dei contratti pubblici per la regolarità fiscale (vedasi Circolare n. 34/E del 25 maggio 2007 della Agenzia delle entrate; Provvedimento del Direttore Agenzia delle Entrate del 25 giugno 2001; Circolare n. 41 del 3.8.2010) certificato di regolarità fiscale emesso dall'Agenzia delle Entrate;
- (X) ai fini di quanto previsto dall'art.38, comma 1, lettera l), del Codice dei contratti pubblici, e dell'art. 17 della L. n. 68/99, verifica dell'Ufficio della Provincia Collocamento Mirato Obbligatorio;
- (X) ai fini di quanto previsto dall'art.38, commi 1 e 2, del Codice dei contratti pubblici, verifiche dell'ufficio del casellario giudiziale, relativamente ai candidati o ai concorrenti, di cui all'articolo 21 del DPR n. 313 del 2002, o dalle visure di cui all'articolo 33, comma 1, del medesimo decreto n. 313 del 2002 certificato del casellario giudiziale pervenuto al prot. n.4418 del 05/06/2012, e certificato dei carichi pendenti;
- (X) ai sensi dell'art.32 del DPR n.313 del 2002 certificato dell'Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato;
- (X) ai sensi dell'art. 38, comma 1, lettera b) del D.Lgs. 163/06 giusta delibera AVCP n. 1/2012 - pendenza dei procedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione che stabilisce che le stazioni appaltanti possono indirizzare la richiesta di verifica del possesso del requisito al Tribunale del luogo di residenza /dimora del soggetto persona fisica che rilascia la dichiarazione di insussistenza delle circostanze ostative di cui all'art.38 , comma 1, lettera b) del Codice (cfr a riguardo le indicazioni fornite



A.Di.S.U. Ateneo «Federico II»
Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario
Il Direttore Amministrativo

dal Ministero della Giustizia, dipartimento per gli Affari di Giustizia Direzione Generale della Giustizia Penale, nella nota circolare, riferimento 027.002.003-20, del 9 dicembre 2011 "modalità di verifica da parte degli enti pubblici appaltanti dell'eventuale pendenza dei procedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione nei confronti di coloro che partecipano alle procedure per l'affidamento di concessioni o appalti");

(X) l'interrogazione eseguita ex D.Lgs. 163/06, art.38, comma 1, lettera h) sulla base dati in possesso dell'Osservatorio;

Verifica ai sensi dell'articolo 48bis del D.P.R. 29 settembre 1973 n. 602 ("Disposizioni sulla riscossione delle imposte sul reddito"), introdotto dall'articolo 2, comma 9, del D.L. 3 ottobre 2006, n. 262 ("Disposizioni urgenti in materia tributaria e finanziaria"), convertito, con modificazioni, nella legge 24 novembre 2006 n. 286 e dal successivo regolamento attuativo e del Decreto 18 gennaio 2008, n. 40 avente ad oggetto le modalità di attuazione dell'articolo 48-bis del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, recante disposizioni in materia di pagamenti da parte delle pubbliche amministrazioni, così come stabilito dalla Circolare del Ministero dell'Economia e Finanza n.29 del 08/1/2009 prot. n.981581;

Ritenuto necessario, pertanto, procedere come segue alla verifica dei detti requisiti in capo alla ditta aggiudicataria e alla richiesta alla ditta medesima dei seguenti documenti:

- la dichiarazione di cui all'art. 1, commi 1 e 2, del D.P.C.M. 11 maggio 1991, n. 187, attestante la composizione societaria, l'eventuale esistenza di diritti reali di godimento o di garanzia sulle azioni con diritto di voto, nonché il nominativo dei soggetti muniti di procura irrevocabile che abbiano esercitato il diritto di voto nelle assemblee societarie nell'ultimo anno o che ne abbiano comunque diritto;
- la garanzia definitiva pari all'importo contrattuale, di cui all'articolo 12;
- il Documento cronologico e programmatico del servizio, cioè il documento riportante le modalità e la pianificazione dei tempi in cui e con cui l'impresa intende eseguire il servizio di pulizia, sia ordinaria che straordinaria, redatto in piena conformità e coerenza con quanto dichiarato nell'offerta tecnica e con quanto richiesto nell'Allegato 1;
- il Piano Operativo della Sicurezza (POS);
- l'indicazione dell'Istituto bancario e degli estremi del proprio conto corrente dedicato, sul quale saranno effettuati i pagamenti esclusivamente mediante bonifico bancario (obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'articolo 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modifiche);
- l'indicazione del soggetto che espletterà le funzioni di responsabile per la sicurezza in fase di esecuzione e che avrà lo specifico compito di redigere il piano operativo di sicurezza di cui al D.Lgs. 81/2008;
- l'indicazione del soggetto che assumerà le funzioni di Gestore del servizio di cui all'Allegato 1 alla presente lettera di invito;
- la polizza in copia prevista all'art. 23 della lettera di invito;
- la documentazione di cui all'art. 26 della lettera di invito;
- l'indicazione dei soggetti responsabili del trattamento dei dati personali

Ritenuto, di conseguenza, approvare i verbali delle sedute della Commissione di gara, allegati alla presente quali sue parti integranti e sostanziali, e registrati al protocollo n. 13525 del 28.12.2012, e dunque aggiudicare definitivamente il servizio stabilendo che la presente aggiudicazione definitiva come sancito dall'art. 11, comma 8, del d.lgs. n. 163 del 2006, diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

Dato atto che con disposizione n. 324 del 23.10.2012 è stato prenotata la somma di € 190.893,20 (centonovantamilaottocentonovantatre/20), al netto dell'IVA e dunque di complessivi € 230.980,80 sul cap. n. 176 , intervento n. 1.10.026.003 del bilancio 2012;

Ritenuto, infine, impegnare definitivamente sul cap. n. 176 , intervento n. 1.10.026.003 del bilancio 2012 la somma di € **229.000,00**, IVA inclusa, corrispondente all'importo offerto dall'aggiudicatario e degli



A.DI.S.U. Ateneo «Federico II»
Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario
Il Direttore Amministrativo

oneri per la sicurezza;

Visti

- il D. Lgs. 76/2000 "Principi fondamentali e norme di coordinamento in materia di bilancio e di contabilità delle regioni";
- la L.R.C. 7/2002 "Ordinamento contabile della Regione Campania", ed in particolare l'art.32 e l'art. 33;
- il D. Lgs. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e in particolare gli artt.4, comma 2, 16 e 17;
- la propria competenza per effetto della Deliberazione Consiliare n. 114 del 10.5.2011, verbale n. 37, e dell'art. 27, comma 5, della LR n. 21 del 2002;
- l'art.125, comma 11, del D.lgs. n. 163\2006;
- l'art.17, comma 11, della L.R. n. 3 del 2007;
- il Disciplinare per l'acquisizione in economia di forniture e servizi necessari per lo svolgimento delle attività delle Aziende approvato con delibera di CDA n. 140 dell'8.9.2011;
- l'art.14 del DPGR n.58 del 24 Marzo 2010 che approva il Regolamento N. 7/2010 di attuazione della Legge regionale n. 3 del 27 febbraio 2007 - Disciplina dei lavori pubblici, dei servizi - e delle forniture in Campania;
- Il DPR n. 207 del 2010 e gli artt.329 e ss. che disciplinano le procedure in economia;
- Il DPR n. 207 del 2010;
- la nota dell'Assessore al Diritto allo studio pervenuta al prot. n. 2011/1996 del 5.4.2011 relativa alla clausola della risoluzione anticipata;
- la disposizione n. 320 del 17.10.2012 che qui si richiama per relationem ai sensi dell'art.3, comma 3, della legge n. 241 del 1990;
- tutta la normativa e gli atti sopra richiamati;

DISPONE

per le motivazioni di cui alla parte espositiva, che qui si hanno per integralmente ripetute e trascritte,

1. di approvare i verbali redatti dalla commissione di valutazione delle offerte pervenute per la procedura di evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di pulizia delle strutture dell'Azienda Regionale per il diritto allo studio Federico II nei giorni 11, 13 e 14 dicembre 2012 registrati al protocollo n. 13525 del 28.12.2012;
2. di approvare definitivamente l'aggiudicazione della gara in favore della Ditta Ecocleaner, - Napoli (Na), stabilendo che la presente aggiudicazione definitiva come sancito dall'art. 11, comma 8, del d.lgs. n. 163 del 2006, diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;
3. di procedere, ai sensi dell'art. 15 e 18 della Lettera di invito, nonché dell'art. 48 del Codice appalti, alle seguenti verifiche dei requisiti in capo alla ditta aggiudicataria provvisoriamente:
 - a) richiesta alla ditta medesima dei seguenti documenti:
 - la dichiarazione di cui all'art. 1, commi 1 e 2, del D.P.C.M. 11 maggio 1991, n. 187, attestante la composizione societaria, l'eventuale esistenza di diritti reali di godimento o di garanzia sulle azioni con diritto di voto, nonché il nominativo dei soggetti muniti di procura irrevocabile che abbiano esercitato il diritto di voto nelle assemblee societarie nell'ultimo anno o che ne abbiano comunque diritto;
 - la garanzia definitiva pari all'importo contrattuale, di cui all'articolo 12;
 - il Documento cronologico e programmatico del servizio, cioè il documento riportante le modalità e la pianificazione dei tempi in cui e con cui l'impresa intende eseguire il servizio di pulizia, sia ordinaria che straordinaria, redatto in piena conformità e coerenza con quanto dichiarato nell'offerta tecnica e con quanto richiesto nell'Allegato 1;
 - il Piano Operativo della Sicurezza (POS);
 - l'indicazione dell'Istituto bancario e degli estremi del proprio conto corrente dedicato, sul quale saranno effettuati i pagamenti esclusivamente mediante bonifico



A.DI.S.U. Ateneo «Federico II»

Azienda pubblica della Regione Campania
per il Diritto allo Studio Universitario

Il Direttore Amministrativo

bancario (obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'articolo 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modifiche);

- l'indicazione del soggetto che espletterà le funzioni di responsabile per la sicurezza in fase di esecuzione e che avrà lo specifico compito di redigere il piano operativo di sicurezza di cui al D.Lgs. 81/2008;
- l'indicazione del soggetto che assumerà le funzioni di Gestore del servizio di cui all'Allegato 1 alla presente lettera di invito;
- la polizza in copia prevista all'art. 23 della lettera di invito;
- la documentazione di cui all'art. 26 della lettera di invito;
- l'indicazione dei soggetti responsabili del trattamento dei dati personali

b) richiesta ad altre pubbliche amministrazioni dei documenti descritti in preambolo ai fini delle verifiche di cui all'art.38 del codice appalti;

4. di impegnare sul cap. 176 del bilancio 2012, Titolo 1.10.026.003, la somma di € **229.000,00**, IVA inclusa, corrispondente all'importo offerto dall'aggiudicatario e degli oneri per la sicurezza;

5. di dare mandato all'**Ufficio AA.GG.** per la creazione di una sezione prestazioni di servizi nel quale ai sensi del DPR n. 207 del 2010 art.331, comma 3, verrà pubblicata una sottosezione denominata servizio di "Affidamento del servizio di pulizia delle sedi dell' A.Di.S.U. Ateneo Federico II Azienda pubblica per il diritto allo studio universitario" dell'Azienda nel quale inserire la disposizione n. 320 del 17.10.2012, la presente disposizione e la comunicazione dell'esito dell'affidamento mediante cottimo fiduciario, secondo il format di cui alla lettera C) allegato alla presente, in ottemperanza al D.Lgs. 196/03 e in particolare alle Linee guida in materia di trattamento di dati personali contenuti anche in atti e documenti amministrativi effettuato da soggetti pubblici per finalità di pubblicazione e diffusione sul web - approvate con provvedimento del Garante Privacy n. 88 del 2 marzo 2011 (GU n. 64 del 19.3.2011);

6. di dare atto che i Supporti tecnico e legale al RUP supporteranno il RUP negli obblighi informativi all'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture di cui all'art. 7, comma 8 del D.Lgs. 163/2006, sistema SITAR;

7. di dare mandato all'**U.O. Gare e al Supporto tecnico al RUP** per la predisposizione delle richieste di documentazione di cui sopra al punto 3;

8. di dare atto che ai sensi dell'art. 300 del DPR n. 207 del 2010 il funzionario dell'U.O. Tecnico, Arch.

Catalano è il direttore dell'esecuzione della fornitura di cui al punto 1, con i compiti di cui all'art. 301;

9. di dare mandato all'**ufficio AAGG** per l'invio di nota di trasmissione a firma del Direttore per trasmissione copia della presente al Collegio dei Revisori ai sensi dell'art.24, comma 4, della L.R. n. 21 del 2002.

LA PRENOTAZIONE () IMPEGNO (X) LIQUIDAZIONE () DELLA SPESA DERIVANTE DALLA PRESENTE DISPOSIZIONE VIENE ASSUNTO COME PROSPETTO QUI DI SEGUITO RIPORTATO

ANNO 2012

NOTIZIE CONTABILI CAPITOLO	IMPORTO STANZIATO	PRENOTAZIONE	IMPEGNO	RIMANENZA	LIQUIDAZIONE
176			M. 194 € 229.000,00		

VISTO UFFICIO CONTABILITA'

Il funzionario addetto

f.to Dott. F. Ianniciello

VISTO

Il funzionario addetto all'U.O. Tecnico

f.to Arch. I. Catalano

Il Direttore Amministrativo

f.to Dott. G. Pagliarulo