



**A.Di.S.U. Ateneo**  
Azienda pubblica  
allo Studio Universitario

<b>A.D.S.U. - "Federico II"</b>	
<b>FEDERICO II</b>	
per il Diritto	
09 GEN 2013	
DIREZIONE	
Per conoscenza	

A.D.I.S.U. ATENEO FEDERICO II  
Prot. 2013/309 del 09-01-2013  
Sezione:ARRIVO  
DIREZIONE  
VARIE



*Il Direttore Amministrativo*  
Per conoscenza

**DISPOSIZIONE N. 475 DEL 31.12.2012**

**UFFICIO DI RIFERIMENTO PRATICA : UFFICIO DIREZIONE E UFFICIO TECNICO**

**OGGETTO : REVOCA EX ART. 21 QUINQUIES L. 241/90 - NOTA PROT. N. 7756 DEL 08/11/2010.**

### IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

#### PREMESSO CHE

Con disposizione n. 00264 del 14/07/10 questa Amministrazione ha indetto la gara per l'affidamento del servizio di vigilanza non armata e controllo accessi presso le residenze dell'Azienda per la durata di anni, approvando il bando di gara, il disciplinare di gara, il disciplinare tecnico d'appalto, il modello di dichiarazione sostitutiva di certificazione ed il modello per l'offerta economica.

In data 16/09/10 venivano pubblicati sul sito web dell'Amministrazione alcuni chiarimenti in merito alle modalità di espletamento della gara.

Con disposizione n. 00327 del 06/10/10 veniva nominata la commissione di gara,

In data 24/02/11 con nota prot. 1321 il responsabile del procedimento trasmetteva il verbale di aggiudicazione provvisoria al Direttore amministrativo pro-tempore.

Con nota prot. n. 7756 del 08/11/10 il Direttore amministrativo pro-tempore comunicava all'A.T.I. Pegaso s.r.l. e Sistemi di Sicurezza s.r.l. che era in corso di perfezionamento la disposizione di aggiudicazione provvisoria e temporanea dell'appalto, invitandola a presentarsi entro 5 giorni presso la sede dell'Amministrazione per prendere accordi rispetto alla consegna delle postazioni di lavoro.

Con nota prot. 3177 del 17/06/11 veniva richiesto all'Assessorato regionale e al Collegio dei revisori dei conti dell'Azienda di trasferire con una certa urgenza gli atti eventualmente in loro possesso ritenuti utili ai fini di una più compiuta valutazione.

Con nota pervenuta al prot. n. 3233 del 20/06/11 l'Assessore regionale per il diritto allo studio ha trasmesso relativa documentazione.

Dalla lettura degli predetti atti si evincevano elementi di nullità, violazione di legge, illegittimità, illogicità ed eccesso di potere, come confermato dall'Avvocatura distrettuale dello Stato nel parere richiesto dalla scrivente ed assunto al protocollo dell'Azienda col n. 3827 del 13/07/11.

Con nota prot. 4080 del 25/07/2011 l'Amministrazione inviava a mezzo raccomandata a.r. alle ditte partecipanti alla gara comunicazione di avvio del procedimento per l'annullamento della gara ai sensi degli art. 7 e segg. Legge n. 241/90;

Con disposizione n. 6516 del 07/11/11 il predetto procedimento amministrativo si concludeva con l'annullamento di tutti gli atti di gara.

Con ricorso davanti al Tar Campania – Sede di Napoli assunto al protocollo dell'Azienda col n. 6516 del 07/11/2011 l'ATI Pegaso Servizi Fiduciari s.r.l. e Sistemi di Sicurezza s.r.l. impugnava il predetto provvedimento di annullamento, richiedendone la sospensione in via cautelare, che tuttavia veniva respinta dall'adito tribunale con ordinanza del 23/11/11 emessa nell'ambito del procedimento avente r.g. n.

Con ulteriore ricorso davanti al Consiglio di Stato assunto al protocollo dell'azienda col n. 7329 del 05/12/2011 l'appaltatrice proponeva gravame avverso la predetta ordinanza.

Con ordinanza del 17/01/2012, emessa nell'ambito del procedimento incardinato con r.g. n. ed assunta al protocollo dell'Azienda col n. 923 del 09/02/2012 il Consiglio di Stato, senza modificare il provvedimento reso dal TAR Campania, ordinava la sollecita fissazione dell'udienza di merito ai sensi dell'art. 55, comma 10, del cod. prc. amm.



**A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"**  
*Azienda pubblica per il Diritto  
allo Studio Universitario*

*Il Direttore Amministrativo*

Con atto assunto al protocollo dell'Azienda col n. 2136 del 23/03/12 l'appaltatore formulava motivi aggiunti davanti al TAR Campania – Sede di Napoli, che con ordinanza del 30/03/12 registrata al protocollo dell'Azienda col n. 2630 del 12/04/12 ed ordinanza del 18/04/12 registrata con prot. n. 3144/ del 04/05/12 rigettava l'istanza cautelare.

Con sentenza del [redacted], emessa nell'ambito del procedimento incardinato con rg. n. [redacted] e registrata al protocollo dell'Azienda col n. 4739 del 15/06/12, il TAR Campania rigettava il ricorso proposto dall'ATI Pegaso Servizi Fiduciari s.r.l. e Sistemi di Sicurezza s.r.l.;

Con ricorso incardinato davanti al Consiglio di Stato l'appaltatore proponeva gravame avverso la [redacted] emessa dal TAR Campania – Sede di Napoli ed il tribunale adito con ordinanza registrata al protocollo aziendale col n. 6540 del 06/09/12 accoglieva l'ordinanza di sospensione.

Nelle more del giudizio di cui sopra con note prot. 1922 del 15/03/12 e 5856 del 24/07/12 veniva intimato alla destinataria in indirizzo di abbandonare il cantiere, allontanando dallo stesso i propri dipendenti, vana restando ogni richiesta.

Inoltre prima con Delibera del CDA n. 23 del 29.3.2012 e poi con successive Direttive di servizio assunte al protocollo dell'Azienda con i numeri 5593, 5594, 5954 e 5955 del 2012, dopo apposita procedura interna anche oggetto di contrattazione integrativa decentrata con le OO.SS., veniva disposta l'internalizzazione del servizio di vigilanza non armata presso le residenze universitarie dell'Amministrazione mediante l'impiego di personale della stessa con conseguente ingente risparmio di spesa.

#### **CONSIDERATO CHE**

Con nota prot. n. 12444 del 03/12/2012 l'Amministrazione ha inviato a mezzo pec alla A.T.I. Pegaso s.r.l. e Sistemi di Sicurezza s.r.l. comunicazione di avvio del procedimento per la revoca della nota prot. 7756 del 08/11/2010 ex art. 21 quinquies della Legge n. 241/90;

Malgrado formalmente invitata ad intervenire nel procedimento la destinataria della comunicazione di avvio del procedimento non ha ritenuto di dover far pervenire osservazioni utili ai fini della chiusura del procedimento;

#### **DATO ATTO CHE**

Ferma ed impregiudicata la disposizione di annullamento degli atti di gara n. 106 del 17/10/11 oggetto di impugnativa davanti all'autorità giudiziaria amministrativa, che non deve aversi qui rinunciata, la mutata situazione nella gestione del servizio, determinata dall'interesse pubblico di ridurre i costi dello stesso utilizzando personale interno all'Amministrazione, fa venire meno i presupposti della nota prot. 7756 del 08/11/2010, i suoi effetti e il rapporto sottostante, e conseguentemente l'interesse al mantenimento del servizio per il tramite di ditta esterna, mantenimento che comporta un aggravio di costi ed una ingiustificata duplicazione degli stessi per il medesimo servizio.

#### **VISTI**

L'attività di consulenza istruttoria svolta dall'Avvocatura distrettuale dello Stato ai sensi del D.P.C.M. 27/03/95 utilizzata nell'intera attività istruttoria procedimentale dell'Azienda e richiamata negli atti sopra richiamati e che qui si richiamano per relationem;

L'attività di consulenza istruttoria svolta dai Supporti al RUP;

Il D.Lgs. 12-4-2006 n. 163 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE";

L'art. 13, comma 5, lettera c), del D.lgs. n. 163 del 2006;

La propria competenza per effetto della Deliberazione Consiliare n. 114 del 10.5.2011, verbale n. 37, e dell'art. 27, comma 5, della LR n. 21 del 2002;



**A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"**  
*Azienda pubblica per il Diritto  
allo Studio Universitario*

*Il Direttore Amministrativo*

Il D. Lgs. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e in particolare gli artt.4, comma 2, 16 e 17;

L'art. 21 quinquies della Legge n. 241/90;

I principi di buon andamento, imparzialità, continuità, inesauribilità dell'azione amministrativa, posti dalla Giurisprudenza Amministrativa a fondamento del potere di autotutela della P.A.;

L'interesse pubblico concreto ed attuale prevalente della P.A. a revocare la nota prot. 7756 del 08/11/2010, i propri effetti e il relativo rapporto sottostante;

### **DISPONE**

per le ragioni di cui alla parte motiva, che qui si hanno per integralmente ripetute e trascritte,

1. ferma ed impregiudicata la disposizione di annullamento degli atti di gara n. 106 del 17/10/11 oggetto di impugnativa davanti all'autorità giudiziaria amministrativa, che non deve aversi qui rinunciata, di revocare ai sensi dell'art. 21 quinquies della L. 241/90, in attuazione del potere di autotutela decisoria, la nota prot. 7756 del 08/11/2010, i propri effetti e il relativo rapporto sottostante;
2. di dare mandato all'ufficio AA.GG. per l'archiviazione nel fascicolo delle disposizioni ai fini del monitoraggio complessivo e di trasmetterne copia all'ufficio gare e tecnico per l'archiviazione del proprio fascicolo e ai supporti tecnico e legale RUP;
3. di dare mandato all'Ufficio AA.GG. di trasmettere la presente a mezzo pec alla A.T.I. Pegaso s.r.l. e Sistemi di Sicurezza s.r.l., nonché di dare pubblicità al presente provvedimento mediante affissione all'albo pretorio dell'Azienda, pubblicazione integrale sul profilo web della stazione appaltante;
4. di dare atto che avverso il presente provvedimento potrà essere proposto ricorso avanti al TAR Campania – Sede di Napoli entro 30 giorni dal ricevimento della presente comunicazione;
5. di dare atto che l'Amministrazione competente è l'A.Di.S.U. Ateneo Federico II, l'ufficio responsabile del procedimento è la Direzione, il responsabile del procedimento è il direttore amministrativo;
6. di dare atto che tutti i soggetti interessati dal procedimento hanno la possibilità di prendere visione degli atti, con i limiti previsti dalla legge sul diritto di accesso, presso l'Ufficio Direzione dell'Azienda sito in Napoli alla via De Gasperi n. 45, tel. 081.760.32.08 fax 081.760.32.03;
7. di dare mandato all'ufficio AA.GG. per l'invio di nota di trasmissione a firma del Direttore per trasmissione copia della presente al Collegio dei Revisori ai sensi dell'art.24, comma 4, della L.R. n. 21 del 2002.

Visto

Il Supporto Legale al RUP  
Avv. A. Pisanti

Visto

Il Supporto tecnico al RUP  
Arch. A. Pizzi

Il Direttore Amministrativo  
f.to Dott. G. Pagliarulo