



A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"
*Azienda pubblica della Regione
Campania per il Diritto allo
Studio Universitario*

Il Direttore Amministrativo

DISPOSIZIONE N. 176 DEL 15.12.2011

**UFFICIO DI RIFERIMENTO PRATICA : UFFICIO DIREZIONE – UFFICIO GARE
E UFFICIO TECNICO**

**OGGETTO : SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA E CONTROLLO ACCESSO
PRESSO LE RESIDENZE UNIVERSITARIE DELL'AZIENDA – INDIRIZZI
PROCEDIMENTALI**

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

PREMESSO CHE

Con disposizione n. 00264 del 14/07/10 questa Amministrazione ha indetto la gara per il servizio di vigilanza non armata e controllo accesso presso le residenze universitarie dell'azienda, approvando il bando di gara, il disciplinare di gara, il disciplinare tecnico d'appalto, il modello di dichiarazione sostitutiva di certificazione ed il modello per l'offerta economica;

In data 16/09/10 venivano pubblicati sul sito web dell'Amministrazione alcuni chiarimenti in merito alle modalità di espletamento della gara;

Con disposizione n. 00327 del 06/10/10 veniva nominata la commissione di gara;

In data 24/02/11 con nota prot. 1321 il responsabile del procedimento trasmetteva il verbale di aggiudicazione provvisoria al Direttore amministrativo pro-tempore;

Con nota prot. n. 7756 del 08/11/10 il Direttore amministrativo pro-tempore comunicava alla ditta prescelta l'aggiudicazione provvisoria;

Il servizio veniva consegnato provvisoriamente alla predetta azienda dalla fine dell'anno 2010 in attesa della conclusione dell'iter amministrativo della procedura di affidamento e della stipulazione del contratto;

Con verbale n. 37 del 10.5.2011 e delibera n.114 e con decorrenza 16 maggio 2011 è stato nominato il nuovo Direttore amministrativo pro-tempore dell'Azienda intestata;

Il dipendente addetto all'ufficio gare con nota pervenuta al prot. n. 3102 del 15.6.2011 ha comunicato al Direttore che la gara in oggetto risultava essere stata aggiudicata provvisoriamente e attende l'aggiudicazione definitiva e la stipula del contratto. Che il servizio era stato oggetto di consegna provvisoria da parte del precedente Direttore pro-tempore in attesa degli atti successivi e la ditta svolgeva il servizio dalla fine dell'anno 2010. Agli atti dell'azienda non risultava come richiesto dal capitolato tecnico d'appalto all'art.4 la previa consegna formale dei locali con relativo verbale;

Il Direttore letti gli atti di gara e riscontrate alcune anomalie ha ricevuto dal CDA, con verbale n. 40 del 15.6.2011 (delibera n. 125), mandato per la richiesta di parere all'Avvocatura distrettuale dello Stato in merito alla correttezza delle procedure della gara della vigilanza non armata delle strutture al fine di garantire l'Azienda circa la piena legittimità e liceità delle procedure intraprese e circa gli eventuali atti da porre in essere, il tutto garantendo la continuità dei servizi di vigilanza alle strutture;

Con nota prot. 3177 del 17/06/11 veniva richiesto da parte della Direzione all'Assessorato regionale e al Collegio dei revisori dei conti dell'Azienda di trasferire con una certa urgenza gli atti eventualmente in loro possesso ritenuti utili ai fini di una più compiuta valutazione;

Con nota pervenuta al prot. n. 3233 del 20/06/11 l'Assessore regionale per il diritto allo studio ha trasmesso relativa documentazione;

L'Azienda con nota prot. 3259 del 21.6.2011 richiedeva espresso parere ai sensi del DPCM 27 marzo 1995 (in Gazz. Uff., 14 aprile, n. 88), all'Avvocatura distrettuale dello Stato in merito ai seguenti quesiti :

- a) quali atti debba porre in essere il Direttore Amministrativo in ordine alla gara di cui in oggetto al fine di garantire pienamente la salvaguardia della legittimità e della liceità dell'azione amministrativa;
- b) nel caso si ritenesse necessario intervenire in autotutela per annullare gli atti di gara se sia necessaria la comunicazione di avvio del procedimento;
- c) nel caso si ritenesse necessario intervenire in autotutela per annullare gli atti di gara, in considerazione anche del valore economico del servizio, quale sia la soluzione tecnicamente ineccepibile da adottare per



A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"

*Azienda pubblica della Regione
Campania per il Diritto allo
Studio Universitario*

Il Direttore Amministrativo

garantire comunque la continuità del servizio alle strutture che richiedono comunque una presenza continuata di vigilanza e custodia e con che tariffa affidare la continuità del servizio;

d) nel caso si ritenesse necessario intervenire in autotutela per annullare gli atti di gara come si debba comportare l'Azienda rispetto alle fatture già presentate in presenza di un pronunciamento del Giudice del Lavoro che rileva la mancata osservanza del contratto richiesto dal bando;

e) se ci siano i presupposti per inoltrare gli atti alla Procura della Repubblica per eventuali risvolti penali.

L'Avvocatura distrettuale nel parere prot. 3542 assunto al protocollo dell'Azienda col n. 3827 del 13/07/11

- confermava pienamente la presenza di forti anomalie e illegittimità della procedura di gara e proponeva l'annullamento d'ufficio immediato della procedura di gara;

- confermava la necessità della previa comunicazione di avvio del procedimento;

- affermava che al fine di garantire la continuità del servizio questo dovrà comunque essere svolto, attenendosi alle tariffe contemplate dal CCNL Multiservizi, dalla ditta attualmente aggiudicataria fino alla aggiudicazione del nuovo appalto;

- affermava che per i servizi già espletati andassero riconosciuti solo gli importi computati secondo il CCNL Multiservizi;

- affermava la presenza dei presupposti per inviare gli atti alla Procura della Repubblica;

Con nota prot. n. 4050 del 22.7.2011 l'Amministrazione inviava tutta la documentazione alla Procura della Repubblica per gli atti di competenza;

Con nota prot. 4080 del 25/07/2011 l'Amministrazione ha inviato a mezzo raccomandata a.r. alle ditte partecipanti alla gara comunicazione di avvio del procedimento per l'annullamento della gara ai sensi degli art. 7 e segg. Legge n. 241/90;

Malgrado formalmente invitate ad intervenire nel procedimento nessuna delle destinatarie della comunicazione di avvio del procedimento ha ritenuto di dover far pervenire osservazioni utili ai fini della chiusura del procedimento;

Con nota prot. n. 4194 dell'1.8.2011 avente ad oggetto Oggetto : "Appalto pubblico per la fornitura del servizio di vigilanza non armata e controllo accesso presso le residenze universitarie dell'Azienda > Richiesta disponibilità continuità servizio. Affidamento per cottimo fiduciario - Regolamento spese in economia approvato con delibera di CDA n. 32 del 10.9.2008 - D.lgs. n. 163 del 2006 artt.125, comma 11, e 253, comma 22, lettera b). - L.R. n. 3 del 2007 art.17, comma 11. - DPGR n.58 del 24 Marzo 2010 Regolamento N. 7/2010 di attuazione della Legge regionale n. 3 del 27 febbraio 2007 art.14. - DPR n. 207 del 2010 artt.329 e ss. - Servizio di cui all'allegato 2B, categoria 23, del codice appalti", l'Azienda secondo quanto indicato dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato con parere assunto al protocollo dell'Azienda con il numero n. 3827 del 13/07/11, nelle more dell'espletamento di nuova gara, invitava la Ditta aggiudicataria provvisoria a continuare la fornitura del servizio, alle stesse condizioni di aggiudicazione compresa quindi l'applicazione del C.c.n.l. Multiservizi. Si chiedeva alla Ditta di comunicare, sempre entro il termine perentorio di 20 giorni dal ricevimento della nota, l'intenzione a continuare il servizio alle medesime condizioni di aggiudicazione relativamente alla tariffa e alle condizioni contrattuali indicate. In caso affermativo la ditta era invitata a far pervenire il modello allegato debitamente sottoscritto. Elaso infruttuosamente detto termine o nell'ipotesi di riscontro negativo sarebbero state contattate le altre ditte partecipanti alla gara per l'eventuale affidamento del servizio in via provvisoria fino all'espletamento della nuova gara;

L'Azienda con nota prot. n. 4545 del 31.8.2011 ad integrazione del parere reso col prot. n. 3827 del 13/07/11 di cui sopra, chiedeva alla medesima Avvocatura distrettuale dello Stato di sapere se :

- nell'ipotesi in cui la ditta aggiudicataria provvisoria non accetti l'affidamento del servizio come proposto con nota prot. 4194/11, considerata l'esigenza di non interromperlo, la scrivente possa rivolgersi con le stesse modalità alle altre ditte partecipanti alla gara e in caso affermativo si chiede di sapere se sia maggiormente corretto seguire un eventuale ordine di invito ai fini della richiesta di accettazione delle condizioni proposte, se invece si debba preferire, alla luce dei vizi che hanno portato alla determinazione di annullare la gara e quindi la relativa graduatoria, un invito contestuale a tutte le ditte partecipanti alla gara e in caso di accettazione da parte di più di una ditta delle condizioni proposte effettuare un sorteggio ex art.77, comma 2, del r.d. n. 827/24 o se si debba preferire infine altra soluzione;
- qualora nessuna delle interpellate accetti alle condizioni proposte, il servizio possa essere assegnato, al prezzo di aggiudicazione, senza richiedere l'espressa applicazione di c.c.n.l.



A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"
*Azienda pubblica della Regione
Campania per il Diritto allo
Studio Universitario*

Al Direttore Amministrativo

Multiservizi, ma solo il rispetto della contrattazione collettiva nazionale di settore sempre a mezzo della procedura di affidamento diretto di cui all'art. 125, comma 11 (per un importo non superiore ad euro 40.000,00); in tal caso si chiede di sapere ancora quale sia la corretta procedura di invito alle condizioni economiche stabilite nella gara originaria, se cioè si debba seguire sempre un eventuale ordine di invito ai fini della richiesta di accettazione delle nuove condizioni proposte, ed invitare anche la ditta aggiudicataria, se invece si debba preferire, alla luce dei vizi che hanno portato alla determinazione di annullare la gara e quindi la relativa graduatoria, un invito contestuale a tutte le ditte partecipanti alla gara ed anche in tal caso a parità di offerte si debba poi effettuare un sorteggio, o se si debba preferire infine altra soluzione;

- una volta avvenuta la scelta del contraente con la procedura che la S.V. vorrà indicare ai fini della continuità, si chiede di sapere se prima della stipula del cottimo fiduciario si debba applicare l'art.11, commi 10 e 10bis, del D.lgs. n. 163 del 2006;
- l'Amministrazione possa legittimamente negare la richiesta di accesso agli atti formulata dalla ditta aggiudicataria provvisoria ai sensi della legge 241/90 relativamente ai documenti allegati alla nota prot. 3233 del 20/06/11, contenenti le risultanze delle indagini compiute dal Nucleo Speciale della Guardia di Finanza per conto dell'Ispettorato della Funzione Pubblica ed oggetto di esposto alla Procura della Repubblica;

Con parere prot. 4790 pervenuto al prot. n. 5452 del 30.9.2011 l'Avvocatura distrettuale dello Stato affermava che :

- in caso di mancata accettazione da parte della ditta aggiudicataria a continuare il servizio alle condizioni proposte con la nota prot. n. 4194/11, al fine di garantire la continuità del servizio l'Azienda potrà procedere all'affidamento del servizio ai sensi dell'art.125, comma 1, del D.lgs. n. 163 del 2006;
- non si possa prescindere dall'applicazione del CCNL Multiservizi per ragioni di coerenza;
- non si debba seguire l'ordine di invito di cui all'annullanda gara ma la consultazione di almeno cinque operatori economici con indagini di mercato o tramite elenchi predisposti dalla stazione appaltante;
- si debba escludere l'interpello della aggiudicataria provvisoria in quanto tale procedura presuppone il rifiuto da parte della medesima ditta;
- si debba applicare nella predetta procedura quanto previsto dall'art.11, comma 10, del D.lgs. n. 163 del 2006;
- il servizio in oggetto debba essere computato secondo il CCNL Multiservizi anche in caso di prestazioni successive alla nota prot. n. 4194/11, mentre per quanto attiene alle fatture relative al periodo precedente, tenuto conto dei gravi motivi di illegittimità riscontrati nella procedura di gara, sembrerebbe preferibile, nelle more degli eventuali sviluppi derivanti dalle denunce presentate, sospendere da parte dell'Azienda dei pagamenti;

Non sono pervenuti ad oggi riscontri in merito da parte della ditta aggiudicataria;

Con data 23/09/11 la ditta aggiudicataria provvisoria ha notificato a questa Amministrazione atto di diffida assunto al protocollo dell'Azienda col n. 5252 del 27/09/2011, intimandole di completare il procedimento di gara e disporre «l'aggiudicazione provvisoria e definitiva e la conseguente stipula del contratto»;

Con Disposizione n. 106 del 17.10.2011 veniva annullata in autotutela la procedura di cui sopra;

CONSIDERATO CHE

Occorre procedere a dare continuità con urgenza al servizio di cui sopra in attesa di una procedura di gara che aggiorni la richiesta del servizio alle esigenze funzionali, normative ed organizzative aziendali;

DATO ATTO CHE

Con nota pervenuta al prot. n. 6402 del 3.11.2011 il Supporto tecnico al RUP segnalava l'offerta sul portale www.acquistinretepa.it del servizio di reception serale, notturna e festiva nell'ambito del Facility Management;

Con nota prot. n. 6411 del 3.11.2011 veniva chiesto parere all'Avvocatura distrettuale dello stato evidenziando che " si comunica che l'aggiudicataria provvisoria non ha dato riscontro nei termini previsti alla



A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"

*Azienda pubblica della Regione
Campania per il Diritto allo
Studio Universitario*

Al Direttore Amministrativo

richiesta di disponibilità alla continuità del servizio formulata con nota prot. 9194 del 01/07/11, già trasmessavi con nota prot. 4545/11. L'Ufficio tecnico ha rilevato che sul portale della Consip s.p.a., www.acquistinretepa.it, è presente, nell'ambito della Convenzione per l'affidamento dei servizi di Facility Management per immobili adibiti prevalentemente ad uso ufficio in uso a qualsiasi titolo alle P.A., il Servizio reception, di cui la scrivente ha intenzione di avvalersi in futuro per le prestazioni di presidio delle residenze universitarie sino ad oggi affidate in appalto a mezzo di procedura di gara aperta. Considerato quanto sopra si chiede di sapere se sia possibile, alla luce del disposto del comma 3, dell'art.26, della L. n. 488 del 1999, diversamente da quanto indicato nel parere reso, avvalersi di tale strumento per l'affidamento del servizio, evitando dunque la doppia procedura in economia per la continuità del servizio e per il servizio definitivo. L'offerta CONSIP prevede una tariffa pari a 14,96 euro/ora rispetto a quella di aggiudicazione provvisoria dell'annullata gara. In caso di parere favorevole alla detta soluzione si chiede di conoscere quale siano i passaggi operativi che l'Azienda deve compiere rispetto alla ditta aggiudicataria della gara annullata e che attualmente sta ancora erogando il servizio";

Con nota pervenuta al prot. n. 6581 del 9.11.2011 l'Avvocatura Distrettuale dello stato confermava la possibilità dell'utilizzo dello strumento CONSIP ed evidenziava che " quale che sia la procedura prescelta da codesta Azienda, risulterà necessario comunque procedere all'affidamento del servizio in parola ai sensi dell'art.125, comma 11, del D.lgs. n. 163\2006, dovendosi scongiurare l'interruzione dello stesso derivante dall'allontanamento" della ditta aggiudicataria;

Ai fini delle Convenzioni CONSIP esse sono regolate dal comma 3, dell'art.26, della L. n. 488 del 1999, dall'art.1, comma 449, della Legge n. 296 del 2006, dall'art. 11, comma 6, del DL n. 98 del 2011;

Con nota prot. n. 7096 del 24.11.2011 il Supporto tecnico al RUP inviava una nota alla Ditta Romeo nella quale con riferimento al contratto in convenzione CONSIP S.p.A. per "Servizi di Facility Management per gli immobili in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni adibiti prevalentemente ad uso ufficio", in essere con la Azienda dal 01/05/2008 e fino al 30/04/2012, la A.Di.S.U. Ateneo federico II, in virtù di quanto consentito e previsto dal punto 4.2.1 e 4.2.2. dell'allegato 5 capitolato tecnico della convenzione sottoscritta nel 2008, manifestava l'intenzione di chiedere la variazione dell'ordinativo di fornitura, aggiungendo il servizio di "reception" compreso nelle attività extracanonone della convenzione CONSIP per la residenza Paoella in via Tansillo 28 e per la residenza De Amicis in via De Amicis 111;

In mancanza di riscontro la medesima nota veniva inviata di nuovo con prot. n. 7105 del 25.11.2011 dal Direttore;

Ad oggi non risultano riscontri in merito;

Con nota pervenuta al prot. n. 7476 del 12.12.2011 il Supporto tecnico al RUP rilevava che, in mancanza di riscontro da parte dell'Azienda attualmente in grado di attivare servizi integrativi CONSIP per la reception, è opportuno utilizzare la prossima convenzione CONSIP che decorre dal 1° maggio 2012 e nel frattempo utilizzare, come indicato dall'Avvocatura il cottimo fiduciario fino all'utilizzo di altre soluzioni;

La ditta aggiudicataria provvisoria della gara annullata ha presentato ricorso al TAR Campania chiedendo la sospensione dell'annullamento e il TAR con ordinanza cautelare n. 1861\2011 ha respinto il ricorso presentato; La ditta ha presentato ricorso al C.d.S. contro la predetta ordinanza ed è stata trasmessa all'Avvocatura distrettuale dello Stato nota prot. n. 7413 del 7.12.2011 con la quale ai sensi del D.P.C.M. 27.3.1995 si chiede rappresentanza e difesa in giudizio;

DATO ATTO CHE

Risulta necessario dunque individuare un soggetto idoneo a fornire il servizio di reception presso le strutture delle residenze per studenti in orari e giorni non garantiti ad oggi dal personale dell'ADISU fino ad una soluzione operativa che potrebbe essere o una gara, o il servizio offerto da convenzione CONSIP una volta operativa, o una soluzione interna con personale in grado di garantire una piena continuità aziendale dei servizi;

Si ritiene dunque opportuno e necessario al fine di garantire continuità al servizio avviare la procedura di individuazione di un fornitore per la convenzione CONSIP per il servizio di reception presso le residenze universitarie dell'azienda;

Di avviare la ricerca dell'operatore mediante consultazione della Regione Campania nello spirito di cooperazione tra amministrazioni aggiudicatrici previsto e richiesto dalla L.R. n. 3 del 2007, all'art.81, e agli



A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"
*Azienda pubblica della Regione
Campania per il Diritto allo
Studio Universitario*

Il Direttore Amministrativo

artt. 2 e 3 del Regolamento regionale n. 7\2010, al fine di garantire un procedimento efficace, efficiente e trasparente;

Di dare mandato a tal fine ai Supporti Legale e Tecnico RUP per l'attivazione delle procedure di supporto al RUP in coerenza con la tipologia di servizio e le esigenze aziendali;

VISTI

Il parere favorevole del supporto legale e tecnico al RUP per la parte di competenza relativa alla parte motiva riportata ai punti precedenti dalla locuzione dato atto che, come attestati dai visti in calce al presente atto;

L'art.26, comma 3, della L. n. 488 del 1999, l'art.1, comma 449, della Legge n. 296 del 2006, l'art. 11, comma 6, del DL n. 98 del 2011;

Il D.Lgs. 12-4-2006 n. 163 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" e in particolare l'art.33;

La propria competenza per effetto della Deliberazione Consiliare n. 114 del 10.5.2011, verbale n. 37, e dell'art. 27, comma 5, della LR n. 21 del 2002;

il D. Lgs. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" e in particolare gli artt.4, comma 2, 16 e 17;

La L.R. n. 3 del 2007, e l'art.81, e gli artt. 2 e 3 del Regolamento Regionale n. 7\2010;

Gli atti tutti richiamati nel preambolo che si assumono quali presupposti della motivazione;

DISPONE

per le ragioni di cui alla parte motiva, che qui si hanno per integralmente ripetute e trascritte,

1. al fine di garantire continuità al servizio e in attesa di poter definire una soluzione organizzativa definitiva che preveda o l'internalizzazione del servizio di reception completo alle residenze dell'Azienda o di avviare la procedura regolata dal comma 3, dell'art.26, della L. n. 488 del 1999, dall'art.1, comma 449, della Legge n. 296 del 2006, dall'art. 11, comma 6, del DL n. 98 del 2011, o una gara, come da pareri dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato riportati in preambolo e motivazione, si procederà alla individuazione di un operatore ai sensi dell'art.125, comma 11, del Codice appalti, mediante consultazione della Regione Campania ai sensi degli artt.2 e 3 del Regolamento regionale n. 7\2010 di una ditta che sia aggiudicataria presso la stessa per servizi analoghi;
2. di dare atto che la individuazione di cui al punto precedente verrà fatta con apposita disposizione del Direttore ai sensi della normativa citata;
3. di dare mandato a tal fine ai Supporti Legale e Tecnico RUP per l'attivazione delle procedure di supporto al RUP di cui al punto precedente in coerenza con la tipologia di servizio e le esigenze aziendali che si andranno a concordare, garantendo la piena continuità del servizio tra la ditta aggiudicataria della gara annullata con disposizione n. 106 del 17.10.2011 e il fornitore come individuato al punto precedente;
4. di inviare il presente all'Ufficio Gare, all'Ufficio Contabilità, all'Ufficio Tecnico, e di riferimento pratica, al Supporto tecnico al RUP e al Supporto legale al RUP per i provvedimenti consequenziali di competenza;
5. di dare mandato all'Ufficio CED e all'ufficio Trasparenza\Privacy ai fini della pubblicazione sul profilo del committente di copia della presente e degli atti che si andranno a compiere ai fini della procedura di cui al punto 1. nella sezione prestazioni di servizi nella quale verrà pubblicata una sottosezione denominata servizio di reception presso le residenze universitarie dell'azienda, il tutto nel rispetto del D.Lgs. 196/03 e in particolare delle Linee guida in materia di trattamento di dati personali contenuti anche in atti e documenti amministrativi effettuato da soggetti pubblici per finalità di pubblicazione e diffusione sul web – approvate con provvedimento del Garante Privacy n. 88 del 2 marzo 2011 (GU n. 64 del 19.3.2011);



A.Di.S.U. Ateneo "FEDERICO II"

*Azienda pubblica della Regione
Campania per il Diritto allo
Studio Universitario*

Il Direttore Amministrativo

6. di dare atto che i costi del servizio per cottimo vanno ad imputarsi sul Cap. 174, g.r. del b.c.e., il cui attuale impegno n. 28 sul bilancio 2011, pari a € 180.921,60, è stato effettuato con Disposizione del Direttore N. 264 del 19.7.2010;
7. di dare atto che ai sensi degli adempimenti ex articolo 7, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 gli obblighi informativi saranno assolti secondo le modalità previste;
8. di dare atto che l'Amministrazione competente è l'A.Di.S.U. Ateneo Federico II, l'ufficio responsabile del procedimento è la Direzione, il responsabile del procedimento è il direttore amministrativo Dott. Giuseppe Pagliarulo;
9. **di dare mandato all'ufficio AAGG** per l'invio di nota di trasmissione a firma del Direttore per trasmissione copia della presente al Collegio dei Revisori ai sensi dell'art.24, comma 4, della L.R. n. 21 del 2002 e per l'invio di copia della presente a firma del **Direttore all'Avvocatura distrettuale dello Stato.**

Visto
Il Supporto Legale al RUP

Visto
Il Supporto tecnico al RUP

Il Direttore
Dott. Giuseppe Pagliarulo

DEP CIVILIA
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO